

Peter "Pekka" Pettersson
Umeå/Yttertavle
Skogsfastighetsägare i Vittangi
Kiruna Kommun
varmecenter@yttertavle.se
070 340 03 15

Sid 1 (1-3)

Till

Er organisation, till den som detta berör eller lämplig handläggare.
Detta utskick görs till ett flertal organisationer och förvaltningar.

Saken;

Angående av Regeringen/Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet utsänd remiss; 2024-02-21. Li2023/03401, av delbetänkandet Jakt och fiske i renbeteslandet. SOU 2023:46.

URMINNES HÄVD AV SVENSKA FJÄLLEN OCH LANDET OVAN ODLINGSGRÄNSEN

**Att vara ett urfolk innebär inte automatiskt att man kan hävda
"Urminnes hävd"**

TILL: REGERING OCH RIKSDAG

Angående Högsta Domstolens utslag/dom, i Girjasmålet, Renmarkskommittens slutsatser och Talma samebys stämning av Svenska staten i Gällivaare Tingsrätt, där samebyn kräver ensamrätt till all jakt och fiske på statens mark ovan odlingsgränsen, av urminnes hävd.
Samt resultatet av Vapstensmålet.

Detta material är sammanställt av undertecknad.

Syftet är att visa på hur Svenska staten historiskt fram till idag har skött och hanterat frågan om vem som skall ha rätten att förfoga över land och vatten ovan odlingsgränsen, samt utomståendes nyttjanderätt av privat mark ovan och nedan odlingsgränsen.

Att även visa på hur storrendriften kom att påverka hela fjällområdet samt därtill hörande skogsland. Att också visa hur den av Svenska myndigheter förvrängda historiebeteckningen har påverkat den allmänna folkopinionen i Sverige. Detta har lett till ett förtryck, och fråntagande av enskilda och grupper deras rätt till land och vatten, sitt språk och sin kultur. Samtidigt som Svenska staten har favoriserat och favoriserar fjällsamebyarna med tillhörande renägarföretag. Att koppla ihop ett etniskt ursprung till en enskild näring är principiellt felaktigt. I synnerhet när andra minoriteter/folk har drivit samma typ av näring innan man fråntogs denna rättighet av staten.

HDs domslut i Girjasmålet och Renmarkskommisionens slutsatser är djupt kränkande och samtidigt att betrakta till att bli en juridisk stöld av våra medborgerliga rättigheter att förvalta vår mark själva, samt också den inskränkningen i möjligheterna att kunna jaga och fiska på statens mark ovan odlingsgränsen. Det kan inte vara så att en liten minoritet tillika företagare/ren-näringsidkare cirka 3000 stycken, skall ha bestämmanderätten över ca en tredje del av Sveriges yta.

Bestämmanderätten och förvaltningsrätten måste och skall ligga hos registrerade markägare och på statlig mark Svenska staten.

Förvaltning och ägande;

Grundkravet måste alltid vara att den Svenska staten äger och förvaltar de svenska fjällen. Från det skall vi inte abdikera. De svenska fjällen måste alltid vara under demokratisk kontroll. Genom Länsstyrelserna kan man då upplåta olika rättigheter till olika intressenter som rendriftsföretag,

samebyar, ortsbor, andra företagare som t.ex. turistföretag och jakten samt fisket. Med hänsyn taget till de speciella behov som rennäringslivet har.

I nuvarande situation så bromsas och stoppas en stor utvecklingspotential i fjällen och ned till odlingsgränsen. Det sammantaget har lett till en väldigt liten samhällsutveckling och stagnation. Förutom i de etablerade turistorterna.

Att utveckla och gemensamt förvalta denna tillgång där alla har en möjlighet att vara delaktiga måste vara ambitionen och den bästa vägen framåt.

Varför är striden om de aktuella markrättigheterna så svår?

Staten har sedan 1950 talet dragit sig tillbaka och lämnat åt människorna i området ovan odlingsgränsen att själva lösa sin meningskiljaktigheter. Odlingsgränsen drogs 1867 av staten utan möjlighet för fjällbygdens boende att yttra sig. Området väster om gränsen avsattes för renskötsel där man inte skulle få anlägga några nya bosättningar. Trots att man bevisligen ägde mark där. Det skulle komma att sätta de redan bofasta i området i ett mindre fördelaktigt läge. Det här komplicerades också senare av rennäringslagen. Då reglerade staten vem som får vara renskötare/ägare och vem som är same. Alla lagregleringar gjorde att det blev svårare för människor att leva tillsammans. Ytterligare lagar som påverkat förutsättningarna är avvittringen, laga skifte och ströängslagen som alla har inneburit att staten har tagit kontrollen och ägandet av tidigare enskild ägd mark.

- Nu måste Staten/Riksdagen fråga sig vad man vill med lagstiftningen som har skett för hundralet år sedan?
- Hur skall staten hantera konsekvenser av verkningarna av de olika lagarna?

Förslag till Regeringen och Riksdagen;

- Riksdagen måste ta ett omtag i hela denna fråga från grunden.
- Riksdagen måste tillsätta en utredning om en revidering av grundlagen vad avser rennäringsstatus i lagstiftningen.
- Riksdagen måste fatta beslut om alla historiska minoriteter som är och har varit verksamma på Svensk mark ovan odlingsgränsen och att de ska ha samma rätt.
- Riksdagen bör tillsätta en utredning om hur det svenska fjällområdet skall förvaltas och utvecklas.
- Lagstifta om att alla svenska medborgare har samma och lika rätt till all statlig mark samt rätten att bedriva renskötsel.
- Utveckla Renmarkskommitten i sin nuvarande form.
- Revidera Rennäringslagen till en näringsdel och en del om samebyarnas status.

Innehållsförteckning:

S 1; Skrivelse

1. Urminnes Hävd” - Peter Pettersson
2. Olika beviskrav – Peter Pettersson
3. Att vara ett urfolk innebär inte automatiskt – Peter Pettersson
4. Storrendriftens invandring till Sverige – Peter Pettersson
5. Historiesammanställning – Holger Torneus

S 2; Sammanställningar av Svenska Kväner-Lantalaiset

1. De första skattebetalarna
2. Fredsavtalet med Ryssland
3. Från boken ingen frid i fjällen

4. Lappskattelandet , släkten Kyrö
5. Historik Enontekis Tingslag, 1639 – 1907
6. Är Samerna Finnmarkens urbefolkning

S 3; Två gamla släkten Kalix älvdal, Torne övre älvdal

1. Två släktforskningar; Lindmark och Petterssons/Kyrö
2. Utdrag ur släktforskningen fr. Pettersson/Kyrö
3. Höslotter i Vittangi

S 4; Forskning

Norrbottens Museum

1. Aareavaara fornlämningar – Norrbottens museum
2. Kartor Aareavaara
3. Järn i Norr förhistoria Vivungi. Järnmalmsframställning

S 5; Riksarkivet

1. Vem var här först – Tomas Wallerström
2. Fångstgropssystem inom Kiruna Kommun – Riksarkivämbetet

S 6; Fångstgropssystem

1. Fångstgropssystem – Lars-Göran Sång
2. Rättsfall "Vånelag" älggropar

Domstols handlingar

1. Talma målet i Gällivaare Tingsrätt
2. Vapstens målet Lycksele Tingsrätt

S 7; Svenska Tornedalingars Riksförbund/Str-T

1. Reservation till Renmarkskommittens 1a slutsatser

S 8; Insändare/debatt articklar

1. Debatt i Svensk Jakt 4 st.
2. Insändare – Alalehto.
3. Artikel i VF 21/6.

S 9; Bilagor;

1. Exempel på konsekvenser "Riksintresse rennärning"
2. Fjällbyggdets folk
3. Om Nordkalotten
4. Än strömmar Torne Älv
5. Vem var här först – Utdrag bok T. Wallerström

Utsändningsrutin:

Undertecknad tillsänder er detta följebrev i ett första Email via "Sprend".

Ett nytt Email kommer sedan även att innehålla en aktiv länk, från undertecknad med följande utsändnings-datum: 2024-04-15. Där ni sedan kan öppna alla mappar.

Materialet tillsändes Er via tjänsteföretaget;

Sprend AB, Sprend doo

support@sprend.com

+46 10 129 29 10

Umeå 2024-04-04

Avsändare/Redaktör

Peter Pekka Pettersson